

Predmet

Okresný úrad Námestovo	
Dátum dňa: 22. 04. 2024	
Číslo záznamu 0023955/2024	Prílohy spisu OU-NO-PLO2-2024/001993
Prílohy listy:	Vybavené ZMA

Text

ODVOLANIE Poľovníckeho združenia VAHANOV voči Rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru zo dňa 15.03.2024 sp. zn. OU-NO-PLO2-2024/001993-020

Dobrý deň,

v prílohe Vám zasielame ODVOLANIE Poľovníckeho združenia VAHANOV voči Rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru zo dňa 15.03.2024 sp. zn. OU-NO-PLO2-2024/001993-020 spolu s prílohami.

S pozdravom

Poľovnícke združenie VAHANOV, v zast.
JUDr.JURKOVEC ADVOKAT DK, s.r.o.,
JUDr. Roman Veselovský, advokát a konateľ

JUDr. JURKOVEC ADVOKAT DK, s.r.o.

M.R.Štefánika 1822, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36832103, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka č.: 19472/L, konajúca prostredníctvom konateľa JUDr. Roman Veselovský, advokáta zapísaného v SAK pod č. 4633, e-mail: info@advokatdk.sk, tel. č.: 043/58 67 530, IBAN – č.ú.: SK47 8330 0000 0028 0157 0707

V Dolnom Kubíne, dňa 22.04.2024

Okresný úrad Námestovo

Pozemkový a lesný odbor

Nám. A. Bernoláka 381/4

029:01 Námestovo

sp. zn. OU-NO-PLO2-2024/001993-020

VEC: ODVOLANIE Poľovníckeho združenia VAHANOV voči Rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru zo dňa 15.03.2024 sp. zn. OU-NO-PLO2-2024/001993-020

Účastník konania: Poľovnícke združenie VAHANOV, so sídlom Za mostami 265, 029 41 Klin, IČO: 52698769

Zastúpený: JUDr.JURKOVEC ADVOKAT DK, s.r.o., M.R.Štefánika 1822, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36832103, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vl.č.19472/L, konajúca prostredníctvom konateľa JUDr. Romana Veselovského, advokáta zapísaného v zozname SAK č. 4633, tel. č.: 043/58 67 530, e-mail: info@advokatdk.sk

Pozn.: - plnomocenstvo právneho zástupcu sa už nachádza v spise, doložené do spisu pri nahliadnutí do spisu dňa 23.02.2024

- Prílohy:**
- odpoveď OÚ NO PLO zo dňa 19.04.2024 na žiadosť o info.
 - rozhodnutie OÚ NO PLO o nesprístupnení informácií zo dňa 19.04.2024
 - Rozhodnutie Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru, zo dňa 03.11.2021, číslo spisu: OU-NO-PLO2-2021/015157-004
 - protokol OÚ NO PLO o výsledku kontroly zo dňa 06.09.2021
 - protokol OÚ NO PLO o výsledku kontroly zo dňa 09.08.2022
 - zápisnica OÚ NO PLO zo štátneho dozoru zo dňa 09.08.2022
 - prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2016/2017
 - prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2017/2018
 - prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2018/2019
 - prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2019/2020
 - prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2020/2021
 - žiadosť o info zo dňa 14.07.2022 spolu s odpoveďou OÚ NO PLO zo dňa 16.09.2022
 - opatrenie OÚ NO PLO č. OU-NO-PLO2-2023/014359-005 zo dňa 11.08.2023
 - zaslanie správnej žaloby na vedomie zo dňa 23.08.2023

I.

1. Okresný úrad Námestovo, pozemkový a lesný odbor (ďalej len ako „**OÚ NO PLO**“) vydal dňa 15.03.2024 Rozhodnutie sp. zn. OU-NO-PLO2-2024/001993-020, ktorým poveril Poľovnícke združenie KYČERA, IČO: 42433312 vykonávaním ochrany a starostlivosti o zver v poľovnom revíri Klin-Zubrohlava podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve (ďalej len ako „**Rozhodnutie**“).
2. Poľovnícke združenie VAHANOV ako účastník konania a zároveň žiadateľ o vydanie poverenia na vykonávanie ochrany poľovníctva a zabezpečenia starostlivosti o zver v poľovnom revíri Klin – Zubrohlava v zmysle § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve pre Poľovnícke združenie VAHANOV, týmto podáva voči Rozhodnutiu v zmysle § 53 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**Správny poriadok**“) a v zmysle § 79 ods. 1 a § 74 ods. 1 písm. c) zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**ZoP**“) v celom rozsahu odvolanie, a to ako z procesných, tak aj z hmotnoprávnych dôvodov, a to s nasledovným odôvodnením:

II.

Nedoručenie Rozhodnutia Poľovníckemu združeniu VAHANOV:

1. Prvým základným nezákonným postupom OÚ NO PLO porušujúci právo Poľovníckeho združenia VAHANOV na spravodlivý proces je to, že OÚ NO PLO nedoručil Poľovníckemu združeniu VAHANOV ako účastníkovi konania resp. jeho právnejmu zástupcovi Rozhodnutie do vlastných rúk ani do jeho elektronickej schránky. Poľovnícke združenie VAHANOV sa riadne podanou žiadosťou uchádzalo o ochranu poľovníctva v poľovnom revíri Klin-Zubrohlava, aktívne vystupovalo v predmetnom správnom konaní, predkladalo

Strana 2 z 11

námietky, stanoviská, pričom napriek tomu, že išlo o známeho účastníka konania, Rozhodnutie nebolo Poľovníckemu združeniu VAHANÓV, ani jeho právnomu zástupcovi riadne doručené žiadnou formou (ani listinne, ani do elektronickej schránky).

2. Dovoľujeme si dať do pozornosti, že na konanie o vydanie poverenia na ochranu poľovníctva sa vzťahuje Správny poriadok. Preto rozhodnutie v merite veci musí mať náležitosti podľa Správneho poriadku, celé konania sa riadi zásadami a princípmi Správneho poriadku a samozrejme sa aj na doručovanie Rozhodnutí a ďalších s tým súvisiacich písomností uplatňujú ustanovenia Správneho poriadku.
3. Podľa ustanovenia § 24 ods. 1 Správneho poriadku „*Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, výzvy a predvolania, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho plnomocnením na preberanie zásielok.*“
4. Podľa ustanovenia § 25 ods. 5 Správneho poriadku „*Ak má účastník konania zástupcu s plnomocnenstvom na celé konanie, písomnosť určená do vlastných rúk sa doručuje iba tomu zástupcovi. Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa vzťahujú na toto doručovanie. Ak však účastník konania má osobne v konaní niečo vykonať, doručuje sa písomnosť nielen zástupcovi, ale aj jemu.*“
5. Podľa ustanovenia § 26 ods. 1 Správneho poriadku „*Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.*“
6. Dokonca posledné odseky Rozhodnutia uvádzajú, komu a ako sa Rozhodnutie doručuje. Ako vyplýva aj z textu samotného odôvodnenia Rozhodnutia a z jeho rozdeľovníka, OÚ NO PLO doručoval uvedené Rozhodnutie výhradne verejnou vyhláškou a na Národnú agentúru pre sieťové a elektronické služby, napriek tomu, že v konaní boli minimálne dvaja známi účastníci, ktorým sa malo Rozhodnutie v zmysle § 24 ods. 1 Správneho poriadku doručovať do vlastných rúk, resp. do vlastných rúk ich právnomu zástupcovi. **Uvedené predstavuje základný nezákonný postup OÚ NO PLO spôsobilý na zrušenie Rozhodnutia.**

III.

OÚ NO PLO svojvoľne dôvodí a argumentuje skutočnosťami v prospech Poľovníckeho združeniam KYČERA napriek tomu, že nevyplývajú z administratívneho spisu:

Máme za to, že OÚ NO PLO postupoval správne, keď pri výbere poľovníckej organizácie sa riadil nielen ZoP, ale aj Metodickým pokynom vydaným dňa 22.12.2022 vo vestníku Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR upravujúci okrem iného aj postup Okresných úradov, pozemkových a lesných odborov vo veci postupu pri vydávaní poverenia na vykonanie ochrany poľovníctva a zabezpečenia starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 ZoP (ďalej len ako „*Metodický pokyn*“). **Ale OÚ NO PLO už následne nesprávne a nezákonne Metodický pokyn aplikoval v konaní v prospech Poľovníckeho združenia KYČERA.**

A) Personálne kapacity jednotlivých poľovníckych organizácií:

1. Jedným z kritérií uvedených v Metodickom pokyne sú personálne kapacity jednotlivých poľovníckych organizácií. OÚ NO PLO v Rozhodnutí uvádza (str. 6), že jedným z dôvodov, prečo Poľovnícke združenie KYČERA poveril ochranou poľovníctva v poľovnom revíri Klin-Zubrohlava je, že Poľovnícke združenie

KYČERA má dostatočný počet svojich členov. Dávame do pozornosti, že uvedenú skutočnosť nemá OÚ NO PLO odkiaľ poznať, nakoľko Poľovnícke združenie KYČERA vo svojej žiadosti o ochranu počet členov neuvádza ani nepredložilo žiadny doklad relevantne preukazujúci počet členov Poľovníckeho združenia KYČERA (napr. potvrdenie od Slovenskej poľovníckej komory a pod.).

2. Taktiež nemôže byť pravdou skutočnosť tvrdená OÚ NO PLO, že OÚ NO PLO je z úradnej činnosti zrejmé, že Poľovnícke združenie KYČERA má dostatočný počet členov. V tejto súvislosti sa člen Poľovníckeho združenia VAHANOV, p. Stanislav Šimurda dopytoval žiadosťou o info. v apríli 2024 na OÚ NO PLO na meno, priezvisko členov Poľovníckeho združenia KYČERA a ich aktuálny počet. OÚ NO PLO o uvedenej žiadosti dňa 19.04.2024 rozhodlo spôsobom, že **OÚ NO PLO nedisponuje informáciami o členoch Poľovníckeho združenia KYČERA a ich počte, preto ich žiadateľovi nemohol poskytnúť.**

Dôkazy: - odpoveď OÚ NO PLO zo dňa 19.04.2024 na žiadosť o info.
- rozhodnutie OÚ NO PLO o neprístupnení informácií zo dňa 19.04.2024

3. Z uvedeného je zrejmé, že OÚ NO PLO svojvoľne, nepravdivo, v rozpore so skutkovým stavom v Rozhodnutí uviedol, že Poľovnícke združenie KYČERA disponuje dostatočným počtom členom, pričom uvedená skutočnosť nevyplýva ani z administratívneho spisu ani z informácií známych OÚ NO PLO.
4. V tejto súvislosti si preto opätovne dovoľujeme upozorniť, že Poľovnícke združenie VAHANOV má v súčasnosti 35 riadnych, plnohodnotných, v právach a povinnostiach rovnocenných členov, ktorý sú všetci držiteľia poľovních lístkov. Takmer všetci členovia sú dlhoroční skúsení poľovníci, ktorí už v poľovnom revíri Klin – Zubrohlava v minulosti vykonávali právo poľovníctva (poľovali ako členovia Poľovníckeho združenia KYČERA, kým im nebolo oznámené, že v skutočnosti ale nie sú riadnymi členmi). Ide o poľovníkov, ktorý poznajú revír, miestnu prírodu a pomery, pričom by vedeli maximálne efektívne vykonávať ochranu poľovníctva a zabezpečovať starostlivosť o zver v poľovnom revíri Klin – Zubrohlava. Podotýkame, že 33 členov z 35 členov Poľovníckeho združenia VAHANOV majú bydlisko v obciach, v ktorých katastrálnych územiach sa nachádza poľovný revír Klin – Zubrohlava, t.j. všetko ide o miestnych ľudí. Ostatní dvaja členovia pochádzajú z obcí, kde sa poľovný revír nachádza, pričom iba majú bydlisko vo vedľajších obciach – Bobrov resp. Námestovo. Členmi Poľovníckeho združenia VAHANOV sú:

1. Karol Revaj, bytom Hlavná 552/174, Klin
2. Zdenek Sivčák, bytom Hlavná 262, Klin
3. Martin Kosmel, bytom Hlavná 514/71, Klin
4. Jozef Litvák, bytom Školská 639/74, Klin
5. Stanislav Šafaň, bytom Západná 442/24, Klin
6. Stanislav Šimurda, bytom Nová Bobrovská 107, Zubrohlava
7. Dávid Čiernik, bytom Kotelnicová II 1189/49, Zubrohlava
8. Ľubomír Mokošák, bytom Zlatnicová 292, Zubrohlava
9. Dušan Romaňák, bytom Klíнец II 698/39, Zubrohlava
10. Milan Bakaľa st., bytom Nad školou 670/43, Zubrohlava
11. Milan Bakaľa ml., bytom Nad školou 670/43, Zubrohlava
12. Ladislav Jagnešák, bytom Klíнец II 807/31, Zubrohlava
13. Dušan Lesnovský, bytom Tehliarska 52, Zubrohlava
14. Ľubomír Finík, bytom Lazová 350, Zubrohlava
15. Dušan Finík, bytom Zlatnicová 314, Zubrohlava

16. Martin Volf, bytom Hlavná 197/86, Klin
17. Dominik Volf, bytom Pod Grapou 570/2, Klin
18. Štefan Volf, bytom Hlavná 197/86, Klin
19. František Úradník, bytom Plátenická 534, Bobrov
20. Tibor Klinovský, bytom Lazová 917/22, Zubrohľava
21. Jaroslav Klinovský, bytom Lazová 913/24, Zubrohľava
22. František Volf, bytom Hlavná 257, Klin
23. Dávid Volf, bytom Hlavná 197/86, Klin
24. Silvester Sunega, bytom Hlavná 79/61, Klin
25. Peter Rapšík, bytom Klíneč 195, Zubrohľava
26. Anton Budzeľ, bytom Školská 242, Zubrohľava
27. Peter Klinovský, bytom Lanová 485/12, Zubrohľava
28. Miroslav Remeš, bytom Mlynská 622/1, Zubrohľava
29. Rüdolf Gura, bytom Hlavná 388/253, Klin
30. Peter Hušľa, bytom Školská 123/2, Klin
31. Martin Šatan, bytom Kohútová 416/14, Klin
32. František Volf, bytom Slnečná 245, Klin
33. Ján Volf, bytom Hlavná 80/63, Klin
34. Jozef Revaj, bytom Slanická 455/4, Námestovo
35. Milan Kolzík, bytom Hlavná 64/47, Klin

Dôkaz: - zoznam aktuálnych členov Poľovníckeho združenia VAHANOV potvrdený aj Slovenskou poľovníckou komorou - už sa nachádza v administratívnom spise

5. V tom prípade je zjavné, že kritérium Metodického pokynu zohľadňujúce personálne kapacity je jasne v prospech Poľovníckeho združenia VAHANOV.

B) Či sú členmi poľovníckych organizácií aj vlastníci alebo užívatelia poľovníčích pozemkov poľovníčieho revíru:

1. Ďalším kritériom vyplývajúcim z Metodického pokynu je, či sú členmi poľovníckej organizácie aj vlastníci alebo užívatelia poľovníčích pozemkov poľovníčieho revíru Klin-Zubrohľava. OÚ NO PLO vo svojom rozhodnutí taktiež uvádza (str. 6), že členmi Poľovníckeho združenia KYČERA sú aj vlastníci poľovníčích pozemkov patriacich do poľovníčieho revíru Klin-Zubrohľava. Uvedená skutočnosť je OÚ NO PLO taktiež tvrdená svojvoľne bez toho, aby to vyplývalo z administratívneho spisu. Ako poukazujeme vyššie, OÚ NO PLO uviedol, že nedisponuje informáciami o menách a počte členov Poľovníckeho združenia KYČERA. Z toho dôvodu, keď OÚ NO PLO nevie, kto je člen Poľovníckeho združenia KYČERA, logicky ani nemôže vedieť, či dané neznáme osoby (ak vôbec nejaké sú), sú aj vlastníkmi alebo užívatelmi (v akom počte) poľovníčích pozemkov poľovníčieho revíru Klin-Zubrohľava.

Dôkazy: - odpoveď OÚ NO PLO zo dňa 19.04.2024 na žiadosť o info.
- rozhodnutie OÚ NO PLO o nesprístupnení informácií zo dňa 19.04.2024

2. Oproti tomu všetci uvedení členovia Poľovníckeho združenia VAHANOV sú aj vlastníkmi poľovníčích pozemkov poľovníčieho revíru Klin-Zubrohľava, čo Poľovníckeho združenia VAHANOV preukazovalo aj Elaborátom vlastníckej štruktúry poľovníčieho revíru Klin-Zubrohľava vyhotoveného Národným lešnickým centrom priloženým k žiadosti o ochranu poľovníctva.

Dôkaz: - Elaborát vlastníckej štruktúry vlastníkov poľovných pozemkov vyhotovený Národným lesníckym centrom v poľovnom revíri Klin – Zubrohlava - už sa nachádza v administratívnom spise

3. V zmysle uvedeného vyplýva, že kritérium Metodického pokynu zohľadňujúce - či sú členmi poľovníckych organizácií aj vlastníci alebo užívatelia poľovných pozemkov poľovného revíru, je taktiež jasne v prospech Poľovníckeho združenia VAHANOV.

IV.

OÚ NO PLO svojvoľne dôvodí a argumentuje skutočnosťami v prospech Poľovníckeho združenia KYČERA napriek tomu, že sú v rozpore s reálnym skutkovým a právnym stavom:

A) Predošlé skúsenosti z užívania predmetného poľovného revíru:

- OÚ NO PLO v Rozhodnutí uvádza, že žiadne iné porušenie ZoP zo strany Poľovníckeho združenia KYČERA okrem Rozhodnutia OÚ NO PLO zo dňa 03.11.2021, číslo spisu: OU-NO-PLO2-2021/015157-004 o uložení pokuty, za dobu užívania poľovného revíru Klin-Zubrohlava zistené nebolo. Ohľadom uvedeného rozhodnutia o uložení pokuty, OÚ NO PLO v Rozhodnutí taktiež poukázal na to, že OÚ NO PLO považoval toto porušenie ZoP za menej závažné, pričom malo ísť o zlyhanie jedného člena, kde iba Poľovnícke združenie KYČERA prevzalo na seba zodpovednosť za jeho konania. V tejto súvislosti si dovoľujeme dať do pozornosti, že uvedené skutočnosti tvrdené OÚ NO PLO vyplývajúceho z Rozhodnutia nie sú v súlade s aktuálnym skutkovým a právnym stavom, pričom máme za to, že nimi chce OÚ NO PLO opätovne svojvoľnými argumentami zvýhodniť Poľovnícke združenie KYČERA.
- Ako vyplýva z predmetného rozhodnutia o uložení pokuty, OÚ NO PLO v ňom nikde nespomína, že malo ísť o menej závažné porušenie ZoP. Taktiež z neho nikde nevyplýva, že malo ísť iba o zlyhanie jedného člena, za ktorého zodpovednosť prevzalo Poľovnícke združenie KYČERA. OÚ NO PLO v Rozhodnutí tvrdené skutočnosti nevyplývajú z rozhodnutia o uložení pokuty, ale predstavujú iba svojvoľné domnelé pocity nevyplývajúce z aktuálneho právneho stavu. Sme presvedčení o tom (pričom Poľovnícke združenie VAHANOV je rozhodnuté využiť všetky dostupné prostriedky právnej ochrany), že uvedeným svojvoľnými argumentami chce OÚ NO PLO nielenže nezákonne zvýhodniť Poľovnícke združenie KYČERA v konaní o ochrane poľovníctva, ale tým chce zároveň aj účelovo vylepšiť dôkaznú situáciu Poľovníckeho združenia KYČERA v konaní o správnej žalobe (žalobca Poľovnícke združenie KYČERA) vedenej na Správnom súde Banská Bystrica sp. zn. 2S/12/2023 o preskúmanie opatrenie, ktorým sa vyradzovala z evidencie Zmluva o užívaní poľovného revíru uzatvorená s Poľovníckym združením KYČERA.

Dôkaz: - Rozhodnutie Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru, zo dňa 03.11.2021, číslo spisu: OU-NO-PLO2-2021/015157-004

- Dávame do pozornosti, že pri vykonaných štátnych dozoroch OÚ NO PLO v poľovnom revíri Klin-Zubrohlava v rokoch 2021 a 2022 bolo zistených viacero porušení ZoP. Akurát za to neboli udelené zo strany OÚ NO PLO pokuty.
- Podľa ustanovenia § 26 ods. 1 písm. f) ZoP „Užívateľ poľovného revíru je povinný zabezpečiť celoročnú starostlivosť a ochranu zverí a poľovného revíru. Na ten účel najmä: **odstraňovať z poľovného revíru nefunkčné poľovnícke zariadenia; po skončení príkrmovania alebo vnadenia odstrániť nepoužité krmivo,**

odstrániť znehodnotené alebo zdravotne závadné krmivo a jeho zvyšky z príkrmovacích zariadení a ich okolia,"

5. V rámci vykonaných štátnych dozorov v poľovnom revíri Klin-Zubrohľava v rokoch 2021 a 2022 boli zistené predovšetkým porušenia § 26 ods. 1 písm. f) ZoP, keď boli opakovane zistené a nachádzané v poľovnom revíri nefunkčné poľovnícke zariadenia, ktoré neboli odstránené. Z uvedeného je zrejmé, že Poľovnícke združenie KYČERA riadne a včas neodstraňovali nefunkčné poľovnícke zariadenia, neodstraňovali ich sami z vlastnej iniciatívy, ale začali ich odstraňovať až po tom, ako ich na to upozornil štátny dozor. Pripomíname, že Poľovnícke združenie KYČERA užívalo poľovný revír Klin-Zubrohľava od roku 2015, pričom nefunkčné a neodstránené poľovnícke zariadenia (podľa tvrdení Poľovníckeho združenia KYČERA malo ísť poväčšine o poľovníckeho zariadenia predchádzajúceho užívateľa poľovného revíru) boli nájdené aj v rokoch 2021 a 2022. Napriek tomu, že nikto ich nepoužíval, boli často v havarijnom stave, užívateľ si neplnil svoju zákonnú povinnosť a sám od seba ich neodstraňoval. Preto je z uvedených štátnych dozorov zrejmé, že Poľovníckym združením KYČERA bolo porušované ustanovenie § 26 ods. 1 písm. f) ZoP.

Dôkazy:

- protokol OÚ NO PLO o výsledku kontroly zo dňa 06.09.2021
- protokol OÚ NO PLO o výsledku kontroly zo dňa 09.08.2022
- zápisnica OÚ NO PLO zo štátneho dozoru zo dňa 09.08.2022

6. Podľa ustanovenia § 26 ods. 1 písm. i) ZoP „Užívateľ poľovného revíru je povinný zabezpečiť celoročnú starostlivosť a ochranu zveri a poľovného revíru. Na ten účel najmä: vypracovávať plány poľovníckeho hospodárenia v poľovnom revíri, v určených termínoch ich predkladať na schválenie a zabezpečiť plnenie schválených plánov, ak tento zákon neustanovuje inak,"
7. Poľovnícke združenie KYČERA sa opakovane v rokoch 2016 až 2021 dopúšťalo porušovania § 26 ods. 1 písm. i) ZoP, keď nezabezpečilo riadne plnenie schválených plánov chovu a lovu. V poľovníckej sezóne 2016/2017 nespĺnilo plán lovu diviačej zveri. V poľovníckej sezóne 2017/2018 riadne nespĺnilo plán lovu jelenej zveri (neulovený jeleň II. VT) a taktiež nespĺnilo plán lovu diviačej zveri. V poľovníckej sezóne 2018/2019 riadne nespĺnilo plán lovu jelenej zveri (neulovený jeleň II. VT) a taktiež nespĺnilo plán lovu diviačej zveri. V poľovníckej sezóne 2019/2020 riadne nespĺnilo plán lovu jelenej zveri (neulovený jeleň II. VT) a taktiež nespĺnilo plán lovu diviačej zveri. V poľovníckej sezóne 2020/2021 riadne nespĺnilo plán lovu srnčej zveri a taktiež nespĺnilo plán lovu diviačej zveri. V poľovníckej sezóne 2021/2022 riadne nespĺnilo plán lovu srnčej zveri (uložené iné vekové triedy).

Dôkazy:

- prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2016/2017
- prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2017/2018
- prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2018/2019
- prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2019/2020
- prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2020/2021

8. Z uvedeného je zrejme, že nie sú pravdou skutočnosti uvádzané OÚ NO PLO v Rozhodnutí, že Poľovnícke združenie KYČERA sa mimo predmetného rozhodnutia o uložení pokuty nedopustilo iného porušenia ZoP. Poľovnícke združenie KYČERA sa v minulosti opakovane dopúšťalo porušovania viacerých ustanovení ZoP, čo napriek vedomostiam o týchto skutočnostiach, podľa názoru Poľovníckeho združenia VAHANOV, OÚ NO PLO účelovo neuviedol a zatajil, aby ako sme už uviedli vyššie, argumentačne zvýhodnil a podporil práve Poľovnícke združenie KYČERA.

B) Vyššia podpora vlastníkov poľovných pozemkov:

1. Taktiež je v rozpore so skutkovým stavom tvrdenie OÚ NO PLO, že Poľovnícke združenie KYČERA má väčšiu podporu vlastníkov. V tejto súvislosti opätovne pripomíname skutočnosť, že dňa 07.12.2022 sa konalo Zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov v poľovnom revíri Klin – Zubrohlava (ďalej len ako „**Zhromaždenie**“), kde sa zúčastnili aj členovia Poľovníckeho združenia KYČERA, kde nadpolovičná väčšina vlastníkov poľovných pozemkov – 59,3290 % rozhodla o tom, že nechcú, aby bol užívateľom poľovného revíru Klin – Zubrohlava Poľovnícke združenie KYČERA, ale chcú práve, aby bolo užívateľom poľovného revíru práve Poľovnícke združenie VAHANOV. Pripomíname, že členovia Poľovníckeho združenia KYČERA (p. Martin Lajda a.spol.) zastupovali na Zhromaždení výmeru poľovných pozemkov - 0,3723 %, t.j. iba takáto zanedbateľná výmera chcela, aby bolo užívateľom poľovného revíru Klin – Zubrohlava Poľovnícke združenie KYČERA. Práve naopak väčšina vlastníkov a ich splnomocnených zástupcov rozhodla, aby bol novým užívateľom Poľovnícke združenie VAHANOV. **Z uvedeného je jasne zrejme, že diametrálne väčšiu podporu vlastníkov poľovných pozemkov má Poľovnícke združenie VAHANOV.**

- Dôkazy:**
- Notárska zápisnica N 40/2023, NZ 5701/2022 zo dňa 02.03.2023 - už sa nachádza v administratívnom spise
 - Elaborát vlastníckej štruktúry poľovného revíru Klin – Zubrohlava vyhotovený Národným lesníckym centrom - už sa nachádza v administratívnom spise
 - Plnomocenstvá udelené jednotlivými vlastníkami poľovných pozemkov, uznesenia pozemkových spoločenstiev, Zmluva o založení pozemkových spoločenstiev nachádzajúce sa v spise OU PLO o zaevidovanie Zmluvy o užívaní poľovného revíru Klin – Zubrohlava č. OÚ-NO-PLO2-2023/014361 - už sa nachádza v administratívnom spise OU NO PLO (z dôvodu veľkého rozsahu sa nepredkladali, iba odkazovali na spis OU PLO, kde sa plnomocenstvá nachádzajú a kde si ich OU PLO vie skontrolovať)
2. Nie je preto pravdou tvrdenie OÚ NO PLO, že Poľovnícke združenia KYČERA má podporu majoritnej časti vlastníkov poľovných pozemkov. **OÚ NO PLO sa v tomto neodvoláva na aktuálny stav, ale sa odvoláva na stav/konanie z roku 2015 o evidencii Zmluvy o užívaní poľovného revíru uzatvorenej s Poľovníckym združením KYČERA. Upozorňujeme na skutočnosť, že v roku 2022 sme si z OÚ NO PLO vyžiadali všetky dokumenty nachádzajúce sa v administratívnom spise OÚ NO PLO týkajúceho sa evidencie Zmluvy o užívaní poľovného revíru Klin-Zubrohlava uzatvorenej s Poľovníckym združením KYČERA. Na základe predložených dokumentov zo strany OÚ NO PLO sme zistili, že v administratívnom spise OÚ NO PLO sa nenachádzajú žiadne plnomocenstvá, uznesenia pozemkových spoločenstiev, listy vlastníctva alebo elaboráty vlastníckej štruktúry a pod. preukazujúce mandát jednotlivých vlastníkov, resp. splnomocnených zástupcov zastupovať konkrétnu výmeru poľovných pozemkov, ktorú na zhromaždení v roku 2015 zastupovali. Preto ani**

tvrdenie OÚ NO PLO, že v roku 2015 rozhodlo o užívateľovi poľovného revíru Klin-Zubrohľava 59,3356 % vlastníkov, nie je možné žiadnym spôsobom zo spisu dostupných informácií verifikovať.

Dôkaz: - žiadosť o info zo dňa 14.07.2022 spolu s odpoveďou OÚ NO PLO zo dňa 16.09.2022

3. Zároveň tvrdenie Poľovníckeho združenia VAHANOV, že o ňom ako novom užívateľovi rozhodlo 59,3290 % všetkých vlastníkom poľovných pozemkov je možné jednoducho verifikovať, nakoľko v administratívnom spise OÚ NO PLO sa nachádzajú všetky plnomocenstvá, uznesenia pozemkových spoločenských aj Elaborát vlastníckej štruktúry poľovného revíru Klin-Zubrohľava, preukazujúce mandát jednotlivých prítomných na zhromaždení konaného dňa 07.12.2022 rozhodovať a konať.
4. Je potrebné opätovne pripomenúť, že väčšina súčasných členov Poľovníckeho združenia VAHANOV bola v minulosti v Poľovníckom združení KYČERA (pozn. boli v tom, že sú riadnymi členmi Poľovníckeho združenia KYČERA, avšak neskôr sa ukázalo, že opak bol pravdou). Práve títo ľudia, ktorí sú teraz členmi Poľovníckeho združenia VAHANOV, v roku 2015 na Zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov, kde sa hlasovalo o Poľovníckom združení KYČERA ako užívateľovi poľovného revíru Klin – Zubrohľava, priniesli väčšinu hlasov, väčšinu výmery poľovných pozemkov a hlasovali v prospech Poľovníckeho združenia KYČERA. Nanešťastie, keď Poľovnícke združenie KYČERA sa stalo užívateľom poľovného revíru Klin – Zubrohľava a uplynuli viac ako 3 roky od evidencie zmluvy (uplynuli lehoty na podanie protestu prokurátora a mimoriadnych opravných prostriedkov), dané osoby sa dozvedeli (išlo o väčšinu vtedajších „členov“ Poľovníckeho združenia KYČERA), že v skutočnosti nie sú riadny členovia Poľovníckeho združenia KYČERA a nemajú de facto žiadne práva. Práve títo ľudia (vtedajší „členovia“, v skutočnosti nečlenovia Poľovníckeho združenia KYČERA, dnes už riadny členovia Poľovníckeho združenia VAHANOV), tá väčšina, ktorá hlasovala vtedy za Poľovnícke združenie KYČERA, teraz (v decembri 2022) hlasovala za Poľovnícke združenie VAHANOV ako nového užívateľa poľovného revíru Klin – Zubrohľava. Uvedená skutočnosť bola práve pre OÚ NO PLO z jeho úradnej činnosti známa, nakoľko ohľadom toho boli podané viaceré podnety na OÚ NO PLO. Napriek tomu, že sme na tieto skutočnosti poukazovali ako v žiadosti o ochranu poľovníctva, tak aj v následnom stanovisku, OÚ NO PLO v Rozhodnutí na to vôbec nereflektoval a ani z časti sa k tomu nevyjadril. OÚ NO PLO iba, podľa nášho názoru účelovo stroho uviedol, že vyššiu podporu vlastníkov na základe výsledkov z roku 2015, má Poľovnícke združenie KYČERA. **Preto argumentovať za uvedeného skutkového stavu, že Poľovnícke združenie KYČERA disponuje majoritnou podporou vlastníkov poľovných pozemkov, keď na ostatnom Zhromaždení za neho hlasovala iba 0,3723 % výmery a v roku 2015 za nich hlasovala deklarovaná väčšina (pripomíname že neskontrovaná ani nepreskúmaná) iba na základe klamstva, podvodu a špekulatívnych praktík vedenia Poľovníckeho združenia KYČERA (p. Martin Lajda a spol.), je účelové a maximálne zavádzajúce.**
5. Taktiež nie je pravdou tvrdenie OÚ NO PLO v Rozhodnutí, že podpora 59,3290 % vlastníkov poľovných pozemkov poľovného revíru Klin-Zubrohľava v prospech Poľovníckeho združenia VAHANOV nebola zo strany OÚ NO PLO preverená. Uvedené je v rozpore so skutkovým a právnym stavom. Dávame do pozornosti, že na zhromaždení vlastníkov konanom dňa 07.12.2022 rovnaká väčšina vlastníkov rozhodla ako o výpovedi „starej“ zmluvy, tak aj o uzatvorení „novej“ zmluvy s Poľovníckym združením VAHANOV. Zo strany 2, 3 opatrenia OÚ NO PLO č. OU-NO-PLO2-2023/014359-005 zo dňa 11.08.2023 (ďalej len ako „**Opatrenie**“), ktorým bola OÚ NO PLO vyradená Zmluva o užívaní uzatvorená s Poľovníckym združením KYČERA, vyplývajú dokumenty, ktoré navrhovateľa predložili OÚ NO PLO k oznámeniu o zániku zmluvy o užívaní poľovného revíru. OÚ NO PLO tu vymenúva všetky poklady, ktoré mu boli predložené. Súčasťou administratívneho spisu sú okrem iného všetky dokumenty potrebné na preukázanie mandátu jednotlivých

vlastníkov resp. ich splnomocnených zástupcov zúčastniť sa Zhromaždenia, na ňom hlasovať a konať, preukazujúce vlastnícke pomery a pod.. Do administratívneho spisu bolo predložených viac ako tisíc plnomocenstiev.

6. Prítom následne OÚ NO PLO na str. 2 predposledný odsek Opatrenia uvádza, že podľa vyššie uvedených dokladov a notárskej zápisnice je zrejmé, že na Zhromaždení sa rozhodlo o výpovedi zmluvy. Z uvedeného jasne vyplýva, že OÚ NO PLO v zmysle všetkých dokumentov predložených navrhovateľmi zistil, že Zhromaždenie riadne rozhodlo o výpovedi, preto aj na základe obsahu spisového materiálu vyradil Zmluvu o užívaní poľovného revíru Klin – Zubrohlava uzatvorenú dňa 25.11.2015 z evidencie, a to k 01.07.2023, t.j. ku dňu jej zániku. Preto tvrdenie OÚ NO PLO vyplývajúce z Rozhodnutia, že podpora vlastníkov pre Poľovnícke združenie VAHANOV nebola preverená, nevychádza z reálneho skutkového stavu.

Dôkaz: - opatrenie OÚ NO PLO č. OU-NO-PLO2-2023/014359-005 zo dňa 11.08.2023

V.

1. Taktiež pripomíname, že OÚ NO PLO sa v Rozhodnutí takmer vôbec nezaobera skutočnosťami uvádzanými, tvrdenými alebo namietanými Poľovníckym združením VAHANOV v rámci konania o ochrane poľovníctva. Poľovnícke združenie VAHANOV nielen v žiadosti o ochranu poľovníctva, ale aj v dodatočne do spisu doloženom stanovisku rozsiahlo popisuje a dôvodí aktuálny právny a skutkový stav. Pričom k týmto zásadným tvrdeniam a argumentom Poľovníckeho združenia VAHANOV sa OÚ NO PLO v Rozhodnutí nevyjadruje. OÚ NO PLO takmer výhradne v Rozhodnutí dôvodí skutočnosťami (aj keď nevyplývajú zo spisu alebo z reálneho skutkového stavu), ktoré sú v prospech Poľovníckeho združenia KYČERA. Aj z tohto dôvodu, mimo vyššie uvedeného sa Rozhodnutie javí ako svojvoľné, arbitrárne, jednostranne nastavené, nevyvážené s cieľom za každých okolností argumentačne zvýhodniť Poľovnícke združenie KYČERA.
2. K tvrdeniu OÚ NO PLO v Rozhodnutí, že Poľovnícke združenie KYČERA podalo žiadosť o ochranu ako prvé si dovoľujeme v krátkosti uviesť, že Poľovnícke združenie VAHANOV podalo správnu žalobu voči Opatreniu dňa 22.08.2023, pričom hneď na druhý deň – 23.08.2023 to zaslali OÚ NO PLO na vedomie a žiadali prerušiť konanie o evidencii novej zmluvy do skončenia konania o správnej žalobe. Zároveň rovnaký deň – 23.08.2023, keď OÚ NO PLO stále konať o evidencii novej zmluvy o užívaní poľovného revíru a nebol de facto ešte žiadny dôvod na konanie o ochrane poľovníctva v poľovnom revíri Klin – Zubrohlava, pripravilo Poľovnícke združenie VAHANOV rovno aj žiadosť o vydanie rozhodnutia na ochranu poľovníctva, a to podľa § 4 ods. 6 ZoP (nie ako je obvyklé podľa § 13 ods. 5 ZoP).

Dôkazy: - zaslanie správnej žaloby na vedomie zo dňa 23.08.2023
- žiadosť Poľovníckeho združenia VAHANOV o ochranu poľovníctva zo dňa 23.08.2023 – už sa nachádza v administratívnom spise

3. Následne OÚ NO PLO postupoval presne podľa nastavených inštrukcií Poľovníckeho združenia VAHANOV, prerušil konanie o evidencii novej zmluvy o užívaní až do právoplatného skončenia konania o správnej žalobe (pozn. prerušil evidenčné konanie napriek tomu, že nikto nepodal žiadnu žalobu na neplatnosť Zhromaždenia, výpovede zmluvy alebo na neplatnosť novej zmluvy o užívaní poľovného revíru a pod.) a obratom začal konanie o ochrane poľovníctva, podľa § 4 ods. 6 ZoP (pozn. a nie podľa § 13 ods. 5 ZoP)

4. Poľovnícke združenie VAHANOV je presvedčené o tom, čo im jasne vyplýva aj z časovej a obsahovej postupnosti jednotlivých úkonov OÚ NO PLO a Poľovníckeho združenia KYČERA, že OÚ NO PLO konať na objednávku a v úzkej spolupráci s Poľovníckym združením KYČERA. Poľovnícke združenie VAHANOV svoju žiadosť o ochranu poľovníctva podalo bezodkladne po tom, ako sa dozvedeli z verejnej vyhlášky, že OÚ NO PLO začal konanie o ochrane poľovníctva. Skôr uvedenú žiadosť ani nemohli podať, nakoľko nemali odkiaľ vedieť, že sa vôbec o ochrane poľovníctva v poľovnom revíri Klin-Zubrohľava začne konať (na rozdiel od Poľovníckeho združenia KYČERA).
5. Zároveň máme za to, že na žiadosť Poľovníckeho združenia KYČERA o ochranu poľovníctva ani nie je možné prihliadať, nakoľko bola podaná ešte skôr, ako konanie o ochrane vôbec začalo. Zároveň predmetná žiadosť nesmerovala ku konkrétnemu začatému konaniu, pričom bola podaná v čase, keď sa žiadne konanie o ochrane nevedelo. Nakoľko žiadosť nesmerovala ku konkrétnemu konaniu, nemohla založiť následne právne účinky k neskôr začatému konaniu.

VI.

Na základe uvedeného navrhujeme, aby v zmysle § 57 ods. 1 Správneho poriadku OÚ NO PLO Rozhodnutie zrušil a vydal rozhodnutie v zmysle Správneho poriadku, ktorým Poľovnícke združenie VAHANOV poverí vykonávaním ochrany a starostlivosti o zver v poľovnom revíri Klin-Zubrohľava podľa § 24 ods. 1 a § 26 ZoP, alebo v prípade, ak tak OÚ NO PLO neurobí, aby Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov ako odvolací orgán v zmysle § 59 ods. 2 Správneho poriadku Rozhodnutie zmenil (alebo zrušil) tak, že vydá v predmetnej veci rozhodnutie v zmysle Správneho poriadku, ktorým Poľovnícke združenie VAHANOV poverí vykonávaním ochrany a starostlivosti o zver v poľovnom revíri Klin-Zubrohľava podľa § 24 ods. 1 a § 26 ZoP.

Poľovnícke združenie VAHANOV, v zast.
JUDr. JURKOVEC ADVOKAT DK, s.r.o.,
JUDr. Roman Veselovský, advokát a konateľ

Predmet

Opravené znenie ODVOLANIA Poľovníckeho združenia VAHANOV voči Rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru zo dňa 15.03.2024 sp. zn. OU-NO-PLO2-2024/001993-020

Text

Okresný úrad Námestovo	
Dátum dňa: 23. 04. 2024	
Číslo spisu: 0024047/2024	Číslo záznamu: OU-NO-PLO2-2024/001993
Prílohy:	Vytvorené:

Dobrý deň,

v prílohe Vám zasielame opravené znenie ODVOLANIA Poľovníckeho združenia VAHANOV voči Rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru zo dňa 15.03.2024 sp. zn. OU-NO-PLO2-2024/001993-020 spolu s prílohami. Oproti predchádzajúcemu zneniu (zaslané včera) opravený preklep na str. 10 bod 2.3 (omylom došlo k zámene Poľovníckeho združenia VAHANOV za Poľovnícke združenie KYČERA).

S pozdravom

Poľovnícke združenie VAHANOV, v zast.
JUDr. JURKOVEC ADVOKAT DK, s.r.o.,
JUDr. Roman Veselovský, advokát a konateľ

JUDr. JURKOVEC ADVOKAT DK, s.r.o.

M.R.Štefánika 1822, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36832103, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka č.: 19472/L, konajúca prostredníctvom konateľa JUDr. Roman Veselovský, advokáta zapísaného v SAK pod č. 4633, e-mail: info@advokatdk.sk, tel. č.: 043/58 67 530, IBAN – č.ú.: SK47 8330 0000 0028 0157 0707

V Dolnom Kubíne, dňa 22.04.2024

Okresný úrad Námestovo
Pozemkový a lesný odbor
Nám. A. Bernoláka 381/4
029 01 Námestovo

sp. zn. OU-NO-PLO2-2024/001993-020

VEC: ODVOLANIE Poľovníckeho združenia VAHANOV voči Rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru zo dňa 15.03.2024 sp. zn. OU-NO-PLO2-2024/001993-020

Účastník konania: **Poľovnícke združenie VAHANOV**, so sídlom Za mostami 265, 029 41 Klin, IČO: 52698769

Zastúpený: **JUDr. JURKOVEC ADVOKAT DK, s.r.o.**, M.R.Štefánika 1822, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36832103, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vl.č.19472/L, konajúca prostredníctvom konateľa JUDr. Romana Veselovského, advokáta zapísaného v zozname SAK č. 4633, tel. č.: 043/58 67 530, e-mail: info@advokatdk.sk

Pozn.: - plnomocenstvo právneho zástupcu sa už nachádza v spise, doložené do spisu pri nahliadnutí do spisu dňa 23.02.2024

- Prilohy:**
- odpoveď OÚ NO PLO zo dňa 19.04.2024 na žiadosť o info,
 - rozhodnutie OÚ NO PLO o nesprístupnení informácií zo dňa 19.04.2024
 - Rozhodnutie Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru, zo dňa 03.11.2021, číslo spisu: OU-NO-PLO2-2021/015157-004
 - protokol OÚ NO PLO o výsledku kontroly zo dňa 06.09.2021
 - protokol OÚ NO PLO o výsledku kontroly zo dňa 09.08.2022
 - zápisnica OÚ NO PLO zo štátneho dozoru zo dňa 09.08.2022.
 - prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2016/2017
 - prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2017/2018
 - prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2018/2019
 - prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2019/2020
 - prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2020/2021
 - žiadosť o info zo dňa 14.07.2022 spolu s odpoveďou OÚ NO PLO zo dňa 16.09.2022
 - opatrenie OÚ NO PLO č. OU-NO-PLO2-2023/014359-005 zo dňa 11.08.2023
 - zaslanie správnej žaloby na vedomie zo dňa 23.08.2023

I.

1. Okresný úrad Námestovo, pozemkový a lesný odbor (ďalej len ako „**OÚ NO PLO**“) vydal dňa 15.03.2024 Rozhodnutie sp. zn. OU-NO-PLO2-2024/001993-020, ktorým poveril Poľovnícke združenie KYČERA, IČO: 42433312 vykonávaním ochrany a starostlivosti o zver v poľovnom revíri Klin-Zubrohľava podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve (ďalej len ako „**Rozhodnutie**“).
2. Poľovnícke združenie VAHANOV ako účastník konania a zároveň žiadateľ o vydanie poverenia na vykonávanie ochrany poľovníctva a zabezpečenia starostlivosti o zver v poľovnom revíri Klin – Zubrohľava v zmysle § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve pre Poľovnícke združenie VAHANOV, týmto podáva voči Rozhodnutiu v zmysle § 53 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**Správny poriadok**“) a v zmysle § 79 ods. 1 a § 74 ods. 1 písm. c) zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**ZoP**“) v celom rozsahu odvolanie, a to ako z procesných, tak aj z hmotnoprávnych dôvodov, a to s nasledovným odôvodnením:

II.

Nedoručenie Rozhodnutia Poľovníckemu združeniu VAHANOV:

1. Prvým základným nezákonným postupom OÚ NO PLO porušujúci právo Poľovníckeho združenia VAHANOV na spravodlivý proces je to, že OÚ NO PLO nedoručil Poľovníckemu združeniu VAHANOV ako účastníkovi konania resp. jeho právnomu zástupcovi Rozhodnutie do vlastných rúk ani do jeho elektronickej schránky. Poľovnícke združenie VAHANOV sa riadne podanou žiadosťou uchádzalo o ochranu poľovníctva v poľovnom revíri Klin-Zubrohľava, aktívne vystupovalo v predmetnom správnom konaní, predkladalo

Strana 2 z 11

námietky, stanoviská, pričom napriek tomu, že išlo o známeho účastníka konania, Rozhodnutie nebolo Poľovníckemu združeniu VAHANOV, ani jeho právnenému zástupcovi riadne doručené žiadnou formou (ani listinne, ani do elektronickej schránky).

2. Dovoľujeme si dať do pozornosti, že na konanie o vydanie poverenia na ochranu poľovníctva sa vzťahuje Správny poriadok. Preto rozhodnutie v merite veci musí mať náležitosti podľa Správneho poriadku, celé konanie sa riadi zásadami a princípmi Správneho poriadku a samozrejme sa aj na doručovanie Rozhodnutí a ďalších s tým súvisiacich písomností uplatňujú ustanovenia Správneho poriadku.
3. Podľa ustanovenia § 24 ods. 1 Správneho poriadku „*Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, výzvy a predvolania, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.*“
4. Podľa ustanovenia § 25 ods. 5 Správneho poriadku „*Ak má účastník konania zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, písomnosť určená do vlastných rúk sa doručuje iba tomu zástupcovi. Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa vzťahujú na toto doručovanie. Ak však účastník konania má osobne v konaní niečo vykonať, doručuje sa písomnosť nielen zástupcovi, ale aj jemu.*“
5. Podľa ustanovenia § 26 ods. 1 Správneho poriadku „*Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.*“
6. Dokonca posledné odseky Rozhodnutia uvádzajú, komu a ako sa Rozhodnutie doručuje. Ako vyplýva aj z textu samotného odôvodnenia Rozhodnutia a z jeho rozdeľovníka, OÚ NO PLO doručoval uvedené Rozhodnutie výhradne verejnou vyhláškou a na Národnú agentúru pre sieťové a elektronické služby, napriek tomu, že v konaní boli minimálne dvaja známi účastníci, ktorým sa malo Rozhodnutie v zmysle § 24 ods. 1 Správneho poriadku doručovať do vlastných rúk, resp. do vlastných rúk ich právnenému zástupcovi. Uvedené predstavuje základný nezákonný postup OÚ NO PLO spôsobilý na zrušenie Rozhodnutia.

III.

OÚ NO PLO svojvoľne dôvodí a argumentuje skutočnosťami v prospech Poľovníckeho združeniam KYČERA napriek tomu, že nevyplývajú z administratívneho spisu:

Máme za to, že OÚ NO PLO postupoval správne, keď pri výbere poľovníckej organizácie sa riadil nielen ZoP, ale aj Metodickým pokynom vydaným dňa 22.12.2022 vo vestníku Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR upravujúci okrem iného aj postup Okresných úradov, pozemkových a lesných odborov vo veci postupu pri vydávaní poverenia na vykonanie ochrany poľovníctva a zabezpečenia starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 ZoP (ďalej len ako „**Metodický pokyn**“). **Ale OÚ NO PLO už následne nesprávne a nezákonne Metodický pokyn aplikoval v konaní v prospech Poľovníckeho združenia KYČERA.**

A) Personálne kapacity jednotlivých poľovníckych organizácií:

1. Jedným z kritérií uvedených v Metodickom pokyne sú personálne kapacity jednotlivých poľovníckych organizácií. OÚ NO PLO v Rozhodnutí uvádza (str. 6), že jedným z dôvodov, prečo Poľovnícke združenie KYČERA poveril ochranou poľovníctva v poľovnom revíri Klin-Zubrohľava je, že Poľovnícke združenie

KYČERA má dostatočný počet svojich členov. Dávame do pozornosti, že uvedenú skutočnosť nemá OÚ NO PLO odkiaľ poznať, nakoľko Poľovnícke združenie KYČERA vo svojej žiadosti o ochranu počet členov neuvádza ani nepredložilo žiadny doklad relevantne preukazujúci počet členov Poľovníckeho združenia KYČERA (napr. potvrdenie od Slovenskej poľovníckej komory a pod.).

2. Taktiež nemôže byť pravdou skutočnosť tvrdená OÚ NO PLO, že OÚ NO PLO je z úradnej činnosti zrejme, že Poľovnícke združenie KYČERA má dostatočný počet členov. V tejto súvislosti sa člen Poľovníckeho združenia VAHANOV, p. Stanislav Šimurda dopytoval žiadosťou o info, v apríli 2024 na OÚ NO PLO na meno, priezvisko členov Poľovníckeho združenia KYČERA a ich aktuálny počet. OÚ NO PLO o uvedenej žiadosti dňa 19.04.2024 rozhodlo spôsobom, že OÚ NO PLO **nedisponuje informáciami o členoch Poľovníckeho združenia KYČERA a ich počte, preto ich žiadateľovi nemohol poskytnúť.**

Dôkazy:
- odpoveď OÚ NO PLO zo dňa 19.04.2024 na žiadosť o info.
- rozhodnutie OÚ NO PLO o neprístupnení informácií zo dňa 19.04.2024

3. Z uvedeného je zrejme, že OÚ NO PLO svojvoľne, nepravdivo, v rozpore so skutkovým stavom v Rozhodnutí uviedol, že Poľovnícke združenie KYČERA disponuje dostatočným počtom členom, pričom uvedená skutočnosť nevyplýva ani z administratívneho spisu ani z informácií známych OÚ NO PLO.

4. V tejto súvislosti si preto opätovne dovoľujeme upozorniť, že Poľovnícke združenie VAHANOV má v súčasnosti 35 riadnych, plnohodnotných, v právach a povinnostiach rovnocenných členov, ktorý sú všetci držiteľia poľovních lístkov. Takmer všetci členovia sú dlhoroční skúsení poľovníci, ktorí už v poľovnom revíri Klin – Zubrohlava v minulosti vykonávali právo poľovníctva (poľovali ako členovia Poľovníckeho združenia KYČERA, kým im nebolo oznámené, že v skutočnosti ale nie sú riadnymi členmi). Ide o poľovníkov, ktorý poznajú revír, miestnu prírodu a pomery, pričom by vedeli maximálne efektívne vykonávať ochranu poľovníctva a zabezpečovať starostlivosť o zver v poľovnom revíri Klin – Zubrohlava. Podotýkame, že 33 členov z 35 členov Poľovníckeho združenia VAHANOV majú bydlisko v obciach, v ktorých katastrálnych územiach sa nachádza poľovný revír Klin – Zubrohlava, t.j. všetko ide o miestnych ľudí. Ostatní dvaja členovia pochádzajú z obcí, kde sa poľovný revír nachádza, pričom iba majú bydlisko vo vedľajších obciach – Bobrov resp. Námestovo. Členmi Poľovníckeho združenia VAHANOV sú:

1. Karol Revaj, bytom Hlavná 552/174, Klin
2. Zdenek Sivčák, bytom Hlavná 262, Klin
3. Martin Kosmel, bytom Hlavná 514/71, Klin
4. Jozef Litvák, bytom Školská 639/74, Klin
5. Stanislav Šatan, bytom Západná 442/24, Klin
6. Stanislav Šimurda, bytom Nová Bobrovská 107, Zubrohlava
7. Dávid Čiernik, bytom Kotelnicová II 1189/49, Zubrohlava
8. Ľubomír Mokošák, bytom Zlatnicová 292, Zubrohlava
9. Dušan Romaňák, bytom Klinec II 698/39, Zubrohlava
10. Milan Bakala st., bytom Nad školou 670/43, Zubrohlava
11. Milan Bakala ml, bytom Nad školou 670/43, Zubrohlava
12. Ladislav Jagnešák, bytom Klinec II 807/31, Zubrohlava
13. Dušan Lesnovský, bytom Tehliarska 52, Zubrohlava
14. Ľubomír Finik, bytom Lazová 350, Zubrohlava
15. Dušan Finik, bytom Zlatnicová 314, Zubrohlava

16. Martin Volf, bytom Hlavná 197/86, Klin
17. Dominik Volf, bytom Pod Grapou 570/2, Klin
18. Štefan Volf, bytom Hlavná 197/86, Klin
19. František Úradník, bytom Plátenická 534, Bobrov
20. Tibor Klinovský, bytom Lazová 917/22, Zubrohlava
21. Jaroslav Klinovský, bytom Lazová 913/24, Zubrohlava
22. František Volf, bytom Hlavná 257, Klin
23. Dávid Volf, bytom Hlavná 197/86, Klin
24. Silvester Sunega, bytom Hlavná 79/61, Klin
25. Peter Rapšik, bytom Klinec 195, Zubrohlava
26. Anton Budzeľ, bytom Školská 242, Zubrohlava
27. Peter Klinovský, bytom Lanová 485/12, Zubrohlava
28. Miroslav Remeš, bytom Mlynská 622/1, Zubrohlava
29. Rudolf Gura, bytom Hlavná 388/253, Klin
30. Peter Hušľa, bytom Školská 123/2, Klin
31. Martin Šatan, bytom Kóhútová 416/14, Klin,
32. František Volf, bytom Slnecná 245, Klin
33. Ján Volf, bytom Hlavná 80/63, Klin
34. Jozef Revaj, bytom Slanická 455/4, Námestovo
35. Milan Kolzík, bytom Hlavná 64/47, Klin

Dôkaz: - zoznam aktuálnych členov Poľovníckeho združenia VAHANOV potvrdený aj Slovenskou poľovníckou komorou - už sa nachádza v administratívnom spise

5. V tom prípade je zrejmé, že kritérium Metodického pokynu zohľadňujúce personálne kapacity je jasne v prospech Poľovníckeho združenia VAHANOV.

B) Či sú členmi poľovníckych organizácií aj vlastníci alebo užívatelia poľovních pozemkov poľovního revíru:

1. Ďalším kritériom vyplývajúcim z Metodického pokynu je, či sú členmi poľovníckej organizácie aj vlastníci alebo užívatelia poľovních pozemkov poľovního revíru Klin-Zubrohlava. OÚ NO PLO vo svojom rozhodnutí taktiež uvádza (str. 6), že členmi Poľovníckeho združenia KYČERA sú aj vlastníci poľovních pozemkov patriacich do poľovního revíru Klin-Zubrohlava. Uvedená skutočnosť je OÚ NO PLO taktiež tvrdená svojvoľne bez toho, aby to vyplývalo z administratívneho spisu. Ako poukazujeme vyššie, OÚ NO PLO uviedol, že nedisponuje informáciami o menách a počte členov Poľovníckeho združenia KYČERA. Z toho dôvodu, keď OÚ NO PLO nevie, kto je člen Poľovníckeho združenia KYČERA, logicky ani nemôže vedieť, či dané neznáme osoby (ak vôbec nejaké sú), sú aj vlastníkmi alebo užívateľmi (v akom počte) poľovních pozemkov poľovního revíru Klin-Zubrohlava.

Dôkazy: - odpoveď OÚ NO PLO zo dňa 19.04.2024 na žiadosť o info.
- rozhodnutie OÚ NO PLO o nesprístupnení informácií zo dňa 19.04.2024

2. Oproti tomu všetci uvedení členovia Poľovníckeho združenia VAHANOV sú aj vlastníkmi poľovních pozemkov poľovního revíru Klin-Zubrohlava, čo Poľovníckeho združenia VAHANOV preukazovalo aj Elaborátom vlastnickej štruktúry poľovního revíru Klin-Zubrohlava vyhotoveného Národným lešnickým centrom priloženým k žiadosti o ochranu poľovníctva.

Dôkaz: - Elaborát vlastníckej štruktúry vlastníkov poľovných pozemkov vyhotovený Národným lesníckym centrom v poľovnom revíri Klin – Zubrohľava - už sa nachádza v administratívnom spise

3. V zmysle uvedeného vyplýva, že kritérium Metodického pokynu zohľadňujúce - či sú členmi poľovníckych organizácií aj vlastníci alebo užívatelia poľovných pozemkov poľovného revíru, je taktiež jasne v prospech Poľovníckeho združenia VAHANOV.

IV.

OÚ NO PLO svojvoľne dôvodí a argumentuje skutočnosťami v prospech Poľovníckeho združenia KYČERA napriek tomu, že sú v rozpore s reálnym skutkovým a právnym stavom:

A) Predošlé skúsenosti z užívania predmetného poľovného revíru:

1. OÚ NO PLO v Rozhodnutí uvádza, že žiadne iné porušenie ZoP zo strany Poľovníckeho združenia KYČERA okrem Rozhodnutia OÚ NO PLO zo dňa 03.11.2021, číslo spisu: OÚ-NO-PLO2-2021/015157-004 o uložení pokuty, za dobu užívania poľovného revíru Klin-Zubrohľava zistené nebolo. Ohľadom uvedeného rozhodnutia o uložení pokuty, OÚ NO PLO v Rozhodnutí taktiež poukázal na to, že OÚ NO PLO považoval toto porušenie ZoP za menej závažné, pričom malo ísť o zlyhanie jedného člena, kde iba Poľovnícke združenie KYČERA prevzalo na seba zodpovednosť za jeho konania. V tejto súvislosti si dovoľujeme dať do pozornosti, že uvedené skutočnosti tvrdené OÚ NO PLO vyplývajúceho z Rozhodnutia nie sú v súlade s aktuálnym skutkovým a právnym stavom, pričom máme za to, že nimi chce OÚ NO PLO opätovne svojvoľnými argumentami zvýhodniť Poľovnícke združenie KYČERA.
2. Ako vyplýva z predmetného rozhodnutia o uložení pokuty, OÚ NO PLO v ňom nikde nespomína, že malo ísť o menej závažné porušenie ZoP. Taktiež z neho nikde nevyplýva, že malo ísť iba o zlyhanie jedného člena, za ktorého zodpovednosť prevzalo Poľovnícke združenie KYČERA. OÚ NO PLO v Rozhodnutí tvrdené skutočnosti nevyplývajú z rozhodnutia o uložení pokuty, ale predstavujú iba svojvoľné domnelé pocity nevyplývajúce z aktuálneho právneho stavu. Sme presvedčení o tom (pričom Poľovnícke združenie VAHANOV je rozhodnuté využiť všetky dostupné prostriedky právnej ochrany), že uvedeným svojvoľnými argumentami chce OÚ NO PLO nielenže nezákonne zvýhodniť Poľovnícke združenie KYČERA v konaní o ochrane poľovníctva, ale tým chce zároveň aj účelovo vylepšiť dôkaznú situáciu Poľovníckeho združenia KYČERA v konaní o správnej žalobe (žalobca Poľovnícke združenie KYČERA) vedenej na Správnom súde Banská Bystrica sp. zn. 2S/12/2023 o preskúmanie opatrenie, ktorým sa vyradzovala z evidencie Zmluva o užívaní poľovného revíru uzatvorená s Poľovníckym združením KYČERA.

Dôkaz: - Rozhodnutie Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru, zo dňa 03.11.2021, číslo spisu: OÚ-NO-PLO2-2021/015157-004

3. Dávame do pozornosti, že pri vykonaných štátnych dozoroch OÚ NO PLO v poľovnom revíri Klin-Zubrohľava v rokoch 2021 a 2022 bolo zistených viacero porušení ZoP. Akurát za to neboli udelené zo strany OÚ NO PLO pokuty.
4. Podľa ustanovenia § 26 ods. 1 písm. f) ZoP „*Užívateľ poľovného revíru je povinný zabezpečiť celoročnú starostlivosť a ochranu zveri a poľovného revíru. Na ten účel najmä: odstraňovať z poľovného revíru nefunkčné poľovnícke zariadenia; po skončení prikrmovania alebo vnadenia odstrániť nepoužité krmivo,*

odstrániť znehodnotené alebo zdravotne závadné krmívo a jeho zvyšky z prikrmovacích zariadení a ich okolia,"

5. V rámci vykonaných štátnych dozorov v poľovnom revíri Klin-Zubrohľava v rokoch 2021 a 2022 boli zistené predovšetkým porušenia § 26 ods. 1 písm. f) ZoP, keď boli opakovane zistené a nachádzané v poľovnom revíri nefunkčné poľovnícke zariadenia, ktoré neboli odstránené. Z uvedeného je zrejmé, že Poľovnícke združenie KYČERA riadne a včas neodstraňovali nefunkčné poľovnícke zariadenia, neodstraňovali ich sami z vlastnej iniciatívy, ale začali ich odstraňovať až po tom, ako ich na to upozornil štátny dozor. Prípomíname, že Poľovnícke združenie KYČERA užívalo poľovný revír Klin-Zubrohľava od roku 2015, pričom nefunkčné a neodstránené poľovnícke zariadenia (podľa tvrdení Poľovníckeho združenia KYČERA malo ísť poväčšine o poľovníckeho zariadenia predchádzajúceho užívateľa poľovného revíru) boli nájdené aj v rokoch 2021 a 2022. Napriek tomu, že nikto ich nepoužíval, boli často v havarijnom stave, užívateľ si neplnil svoju zákonnú povinnosť a sám od seba ich neodstraňoval. Preto je z uvedených štátnych dozorov zrejmé, že Poľovníckym združením KYČERA bolo porušované ustanovenie § 26 ods. 1 písm. f) ZoP.

Dôkazy:

- protokol OÚ NO PLO o výsledku kontroly zo dňa 06.09.2021
- protokol OÚ NO PLO o výsledku kontroly zo dňa 09.08.2022
- zápisnica OÚ NO PLO zo štátneho dozoru zo dňa 09.08.2022

6. Podľa ustanovenia § 26 ods. 1 písm. i) ZoP „Užívateľ poľovného revíru je povinný zabezpečiť celoročnú starostlivosť a ochranu zveri a poľovného revíru. Na ten účel najmä: vypracovať plány poľovníckeho hospodárenia v poľovnom revíri, v určených termínoch ich predkladať na schválenie a **zabezpečiť plnenie schválených plánov, ak tento zákon neustanovuje inak,**“
7. Poľovnícke združenie KYČERA sa opakovane v rokoch 2016 až 2021 dopúšťalo porušovania § 26 ods. 1 písm. i) ZoP, keď nezabezpečilo riadne plnenie schválených plánov chovu a lovu. V poľovníckej sezóne 2016/2017 nespĺnilo plán lovu diviacej zveri. V poľovníckej sezóne 2017/2018 riadne nespĺnilo plán lovu jelenej zveri (neulovený jeleň II. VT) a taktiež nespĺnilo plán lovu diviacej zveri. V poľovníckej sezóne 2018/2019 riadne nespĺnilo plán lovu jelenej zveri (neulovený jeleň II. VT) a taktiež nespĺnilo plán lovu diviacej zveri. V poľovníckej sezóne 2019/2020 riadne nespĺnilo plán lovu jelenej zveri (neulovený jeleň II. VT) a taktiež nespĺnilo plán lovu diviacej zveri. V poľovníckej sezóne 2020/2021 riadne nespĺnilo plán lovu srnčej zveri a taktiež nespĺnilo plán lovu diviacej zveri. V poľovníckej sezóne 2021/2022 riadne nespĺnilo plán lovu srnčej zveri (uložené iné vekové triedy).

Dôkazy:

- prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2016/2017
- prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2017/2018
- prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2018/2019
- prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2019/2020
- prehľad plánu lovu a skutočný lov Poľovníckeho združenia KYČERA v poľovníckej sezóne 2020/2021

8. Z uvedeného je zrejmé, že nie sú pravdou skutočnosti uvádzané OÚ NO PLO v Rozhodnutí, že Poľovnícke združenie KYČERA sa mimo predmetného rozhodnutia o uložení pokuty nedopustilo iného porušenia ZoP. Poľovnícke združenie KYČERA sa v minulosti opakovane dopúšťalo porušovania viacerých ustanovení ZoP, čo napriek vedomostiam o týchto skutočnostiach, podľa názoru Poľovníckeho združenia VAHANOV, OÚ NO PLO účelovo neuviedol a zatajil, aby ako sme už uviedli vyššie, argumentačne zvýhodnil a podporil práve Poľovnícke združenie KYČERA.

B) Vyššia podpora vlastníkov poľovných pozemkov:

1. Taktiež je v rozpore so skutkovým stavom tvrdenie OÚ NO PLO, že Poľovnícke združenie KYČERA má väčšiu podporu vlastníkov. V tejto súvislosti opätovne pripomíname skutočnosť, že dňa 07.12.2022 sa konalo Zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov v poľovnom revíri Klin – Zubrohlava (ďalej len ako „**Zhromaždenie**“), kde sa zúčastnili aj členovia Poľovníckeho združenia KYČERA, kde nadpolovičná väčšina vlastníkov poľovných pozemkov – 59,3290 % rozhodla o tom, že nechcú, aby bol užívateľom poľovného revíru Klin – Zubrohlava Poľovnícke združenie KYČERA, ale chcú práve, aby bolo užívateľom poľovného revíru práve Poľovnícke združenie VAHANOV. Pripomíname, že členovia Poľovníckeho združenia KYČERA (p. Marín Lajda a spol.) zastupovali na Zhromaždení výmeru poľovných pozemkov – 0,3723 %, t.j. iba takáto zanedbateľná výmera chcela, aby bolo užívateľom poľovného revíru Klin – Zubrohlava Poľovnícke združenie KYČERA. Práve naopak väčšina vlastníkov a ich splnomocnených zástupcov rozhodla, aby bol novým užívateľom Poľovnícke združenie VAHANOV. **Z uvedeného je jasne zrejmé, že diametrálne väčšiu podporu vlastníkov poľovných pozemkov má Poľovnícke združenie VAHANOV.**

- Dôkazy:**
- Notárska zápisnica N 40/2023, NŽ 5701/2022 zo dňa 02.03.2023 - už sa nachádza v administratívnom spise
 - Elaborát vlastníckej štruktúry poľovného revíru Klin – Zubrohlava vyhotovený Národným lesníckym centrom - už sa nachádza v administratívnom spise
 - Plnomocenstvá udelené jednotlivými vlastníkami poľovných pozemkov, uznesenia pozemkových spoločenstiev, Zmluva o založení pozemkových spoločenstiev nachádzajúce sa v spise OÚ PLO o zaevidovanie Zmluvy o užívaní poľovného revíru Klin – Zubrohlava č. OÚ-NO-PLO2-2023/014361 - už sa nachádza v administratívnom spise OÚ NO PLO (z dôvodu veľkého rozsahu sa nepredkladali, iba odkázovali na spis OÚ PLO, kde sa plnomocenstvá nachádzajú a kde si ich OÚ PLO vie skontrolovať)
2. Nie je preto pravdou tvrdenie OÚ NO PLO, že Poľovnícke združenie KYČERA má podporu majoritnej časti vlastníkov poľovných pozemkov. OÚ NO PLO sa v tomto neodvoláva na aktuálny stav, ale sa odvoláva na stav/konanie z roku 2015 o evidencii Zmluvy o užívaní poľovného revíru uzatvorenej s Poľovníckym združením KYČERA. Upozorňujeme na skutočnosť, že v roku 2022 sme si z OÚ NO PLO vyžiadali všetky dokumenty nachádzajúce sa v administratívnom spise OÚ NO PLO týkajúceho sa evidencie Zmluvy o užívaní poľovného revíru Klin-Zubrohlava uzatvorenej s Poľovníckym združením KYČERA. Na základe predložených dokumentov zo strany OÚ NO PLO sme zistili, že v administratívnom spise OÚ NO PLO sa nenachádzajú žiadne plnomocenstvá, uznesenia pozemkových spoločenstiev, listy vlastníctva alebo elaboráty vlastníckej štruktúry a pod. preukazujúce mandát jednotlivých vlastníkov, resp. splnomocnených zástupcov zastupovať konkrétnu výmeru poľovných pozemkov, ktorú na zhromaždení v roku 2015 zastupovali. Preto ani

tvrdenie OÚ NO PLO, že v roku 2015 rozhodlo o užívateľovi poľovného revíru Klin-Zubrohľava 59,3356 % vlastníkov, nie je možné žiadnym spôsobom zo spisu dostupných informácií verifikovať.

Dôkaz: - žiadosť o info zo dňa 14.07.2022 spolu s odpoveďou OÚ NO PLO zo dňa 16.09.2022

3. Zároveň tvrdenie Poľovníckeho združenia VAHANOV, že o ňom ako novom užívateľovi rozhodlo 59,3290 % všetkých vlastníkom poľovných pozemkov je možné jednoducho verifikovať, nakoľko v administratívnom spise OÚ NO PLO sa nachádzajú všetky plnomocenstvá, uznesenia pozemkových spoločenstiev aj Elaborát vlastníckej štruktúry poľovného revíru Klin-Zubrohľava, preukazujúce mandát jednotlivých prítomných na zhromaždení konaného dňa 07.12.2022 rozhodovať a konať.
4. Je potrebné opätovne pripomenúť, že väčšina súčasných členov Poľovníckeho združenia VAHANOV bola v minulosti v Poľovníckom združení KYČERA (pozn. boli v tom, že sú riadnymi členmi Poľovníckeho združenia KYČERA, avšak neskôr sa ukázalo, že opak bol pravdou). Práve tí ľudia, ktorí sú teraz členmi Poľovníckeho združenia VAHANOV, v roku 2015 na Zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov, kde sa hlasovalo o Poľovníckom združení KYČERA ako užívateľovi poľovného revíru Klin – Zubrohľava, priniesli väčšinu hlasov, väčšinu výmery poľovných pozemkov a hlasovali v prospech Poľovníckeho združenie KYČERA. Nanešťastie, keď Poľovnícke združenie KYČERA sa stalo užívateľom poľovného revíru Klin – Zubrohľava a uplynuli viac ako 3 roky od evidencie zmluvy (uplynuli lehoty na podanie protestu prokurátora a mimoriadnych opravných prostriedkov), dané osoby sa dozvedeli (išlo o väčšinu vtedajších „členov“ Poľovníckeho združenia KYČERA), že v skutočnosti nie sú riadny členovia Poľovníckeho združenia KYČERA a nemajú de facto žiadne práva. Práve tí ľudia (vtedajší „členovia“, v skutočnosti nečlenovia Poľovníckeho združenia KYČERA, dnes už riadny členovia Poľovníckeho združenia VAHANOV), tá väčšina, ktorá hlasovala vtedy za Poľovnícke združenie KYČERA, teraz (v decembri 2022) hlasovala za Poľovnícke združenie VAHANOV ako nového užívateľa poľovného revíru Klin – Zubrohľava. Uvedená skutočnosť bola práve pre OÚ NO PLO z jeho úradnej činnosti známa, nakoľko ohľadom toho boli podané viaceré podnety na OÚ NO PLO. Napriek tomu, že sme na tieto skutočnosti poukazovali ako v žiadosti o ochranu poľovníctva, tak aj v následnom stanovisku, OÚ NO PLO v Rozhodnutí na to vôbec nereflektoval a ani z časti sa k tomu nevyjadril. OÚ NO PLO iba, podľa nášho názoru účelovo stroho uviedol, že vyššiu podporu vlastníkov na základe výsledkov z roku 2015, má Poľovnícke združenie KYČERA. **Preto argumentovať za uvedeného skutkového stavu, že Poľovnícke združenie KYČERA disponuje majoritnou podporou vlastníkov poľovných pozemkov, keď na ostatnom Zhromaždení za neho hlasovala iba 0,3723 % výmery a v roku 2015 za nich hlasovala deklarovaná väčšina (pripomíname že neskontrovaná ani nepreskúmaná) iba na základe klamstva, podvodu a špekulatívnych praktík vedenia Poľovníckeho združenia KYČERA (p. Martin Lajda a spol.), je účelové a maximálne zavádzajúce.**
5. Taktiež nie je pravdou tvrdenie OÚ NO PLO v Rozhodnutí, že podpora 59,3290 % vlastníkov poľovných pozemkov poľovného revíru Klin-Zubrohľava v prospech Poľovníckeho združenia VAHANOV nebola zo strany OÚ NO PLO preverená. Uvedené je v rozpore so skutkovým a právnym stavom. Dávame do pozornosti, že na zhromaždení vlastníkov konanom dňa 07.12.2022 rovnaká väčšina vlastníkov rozhodla ako o výpovedi „starej“ zmluvy, tak aj o uzatvorení „novej“ zmluvy s Poľovníckym združením VAHANOV. Zo strany 2, 3 opatrenia OÚ NO PLO č. OU-NO-PLO2-2023/014359-005 zo dňa 11.08.2023 (ďalej len ako „**Opatrenie**“), ktorým bola OÚ NO PLO vyradená Zmluva o užívaní uzatvorená s Poľovníckym združením KYČERA, vyplývajú dokumenty, ktoré navrhovateľa predložili OÚ NO PLO k oznámeniu o zániku zmluvy o užívaní poľovného revíru. OÚ NO PLO tu vymenúva všetky poklady, ktoré mu boli predložené. Súčasťou administratívneho spisu sú okrem iného všetky dokumenty potrebné na preukázanie mandátu jednotlivých

vlastníkov resp. ich splnomocnených zástupcov zúčastniť sa Zhromaždenia, na ňom hlasovať a konať, preukazujúce vlastnícke pomery a pod.. Do administratívneho spisu bolo predložených viac ako tisíc plnomocenstiev.

6. Prítom následne OÚ NO PLO na str. 2 predposledný odsek Opatrenia uvádza, že podľa vyššie uvedených dokladov a notárskej zápisnice je zrejmé, že na Zhromaždení sa rozhodlo o výpovedi zmluvy. Z uvedeného jasne vyplýva, že OÚ NO PLO v zmysle všetkých dokumentov predložených navrhovateľmi zistil, že Zhromaždenie riadne rozhodlo o výpovedi, preto aj na základe obsahu spisového materiálu vyradil Zmluvu o užívaní poľovného revíru Klin – Zubrohlava uzatvorenú dňa 25.11.2015 z evidencie, a to k 01.07.2023, t.j. ku dňu jej zániku. Preto tvrdenie OÚ NO PLO vyplývajúce z Rozhodnutia, že podpora vlastníkov pre Poľovnícke združenie VAHANOV nebola preverená, nevychádza z reálneho skutkového stavu.

Dôkaz: - opatrenie OÚ NO PLO č. OU-NO-PLO2-2023/014359-005 zo dňa 11.08.2023

V.

1. Taktiež pripomíname, že OÚ NO PLO sa v Rozhodnutí takmer vôbec nezaobera skutočnosťami uvádzanými, tvrdenými alebo namietanými Poľovníckym združením VAHANOV v rámci konania o ochrane poľovníctva. Poľovnícke združenie VAHANOV nielen v žiadosti o ochranu poľovníctva, ale aj v dodatočne do spisu doloženom stanovisku rozsiahlo popisuje a dôvodí aktuálny právny a skutkový stav. Pričom k týmto zásadným tvrdeniam a argumentom Poľovníckeho združenia VAHANOV sa OÚ NO PLO v Rozhodnutí nevyjadruje. OÚ NO PLO takmer výhradne v Rozhodnutí dôvodí skutočnosťami (aj keď nevyplývajú zo spisu alebo z reálneho skutkového stavu), ktoré sú v prospech Poľovníckeho združenia KYČERA. Aj z tohto dôvodu, mimo vyššie uvedeného sa Rozhodnutie javí ako svojvoľné, arbitrárne, jednostranne nastavené, nevyvážené s cieľom za každých okolností argumentačne zvýhodniť Poľovnícke združenie KYČERA.
2. K tvrdeniu OÚ NO PLO v Rozhodnutí, že Poľovnícke združenie KYČERA podalo žiadosť o ochranu ako prvé si dovoľujeme v krátkosti uviesť, že Poľovnícke združenie KYČERA podalo správnu žalobu voči Opatreniu dňa 22.08.2023, pričom hneď na druhý deň – 23.08.2023 to zaslali OÚ NO PLO na vedomie a žiadali prerušiť konanie o evidencii novej zmluvy do skončenia konania o správnej žalobe. Zároveň rovnaký deň – 23.08.2023, keď OÚ NO PLO stále konal o evidencii novej zmluvy o užívaní poľovného revíru a nebol de facto ešte žiadny dôvod na konanie o ochrane poľovníctva v poľovnom revíri Klin – Zubrohlava, pripravilo Poľovnícke združenie KYČERA rovno aj žiadosť o vydanie rozhodnutia na ochranu poľovníctva, a to podľa § 4 ods. 6 ZoP (nie ako je obvyklé podľa § 13 ods. 5 ZoP).

Dôkazy: - zaslanie správnej žaloby na vedomie zo dňa 23.08.2023
- žiadosť Poľovníckeho združenia VAHANOV o ochranu poľovníctva zo dňa 23.08.2023 – už sa nachádza v administratívnom spise

3. Následne OÚ NO PLO postupoval presne podľa nastavených inštrukcií Poľovníckeho združenia KYČERA, prerušil konanie o evidencii novej zmluvy o užívaní až do právoplatného skončenia konania o správnej žalobe (pozn. prerušil evidenčné konanie napriek tomu, že nikto nepodal žiadnu žalobu na neplatnosť Zhromaždenia, výpovede zmluvy alebo na neplatnosť novej zmluvy o užívaní poľovného revíru a pod.) a obratom začal konanie o ochrane poľovníctva, podľa § 4 ods. 6 ZoP (pozn. a nie podľa § 13 ods. 5 ZoP)

4. Poľovnícke združenie VAHANOV je presvedčené o tom, čo im jasne vyplýva aj z časovej a obsahovej postupnosti jednotlivých úkonov OÚ NO PLO a Poľovníckeho združenia KYČERA, že OÚ NO PLO konal na objednávku a v úzkej spolupráci s Poľovníckym združením KYČERA. Poľovnícke združenie VAHANOV svoju žiadosť o ochranu poľovníctva podalo bezodkladne po tom, ako sa dozvedel z verejnej vyhlášky, že OÚ NO PLO začal konať o ochrane poľovníctva. Skôr uvedenú žiadosť ani nemohli podať, nakoľko nemali odkiaľ vedieť, že sa vôbec o ochrane poľovníctva v poľovnom revíri Klin-Zubrohlava začne konať (na rozdiel od Poľovníckeho združenia KYČERA).
5. Zároveň máme za to, že na žiadosť Poľovníckeho združenia KYČERA o ochranu poľovníctva ani nie je možné prihliadať, nakoľko bola podaná ešte skôr, ako konanie o ochrane vôbec začalo. Zároveň predmetná žiadosť nesmerovala ku konkrétnemu začatému konaniu, pričom bola podaná v čase, keď sa žiadne konanie o ochrane nevedlo. Nakoľko žiadosť nesmerovala ku konkrétnemu konaniu, nemohla založiť následne právne účinky k neskôr začatému konaniu.

VI.

Na základe uvedeného navrhujeme, aby v zmysle § 57 ods. 1 Správneho poriadku OÚ NO PLO Rozhodnutie zrušil a vydal rozhodnutie v zmysle Správneho poriadku, ktorým Poľovnícke združenie VAHANOV poverí vykonávaním ochrany a starostlivosti o zver v poľovnom revíri Klin-Zubrohlava podľa § 24 ods. 1 a § 26 ZoP, alebo v prípade, ak tak OÚ NO PLO neurobí, aby Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov ako odvolací orgán v zmysle § 59 ods. 2 Správneho poriadku Rozhodnutie zmenil (alebo zrušil) tak, že vydá v predmetnej veci rozhodnutie v zmysle Správneho poriadku, ktorým Poľovnícke združenie VAHANOV poverí vykonávaním ochrany a starostlivosti o zver v poľovnom revíri Klin-Zubrohlava podľa § 24 ods. 1 a § 26 ZoP.

Poľovnícke združenie VAHANOV, v zast.
JUDr. JURKOVEC ADVOKAT DK, s.r.o.,
JUDr. Roman Veselovský, advokát a konateľ